

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Город Северодвинск

22 мая 2014 года

Северодвинский городской суд Архангельской области в составе: председательствующего судьи Онищенко Л.А., при секретаре Яшеневой О.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление [REDACTED] о признании незаконными действий Межрайонной инспекции ФНС РФ № 9 по Архангельской области по отказу в предоставлении налогового в связи с приобретением жилья, отмене решения Управления федеральной налоговой службы по Архангельской области и НАО от 20.10.2013 года № 07-10/2/14710, возложении на Межрайонную инспекцию ФНС РФ № 9 по Архангельской области обязанности предоставить налоговый вычет за 2013 год в размере 2 000 000 рублей,

установил:

[REDACTED] обратился в Северодвинский городской суд с заявлением о признании незаконными действий Межрайонной инспекции ФНС РФ № 9 по Архангельской области о признании незаконными действий Межрайонной инспекции ФНС РФ № 9 по Архангельской области (далее по тексту - Инспекция) по отказу в предоставлении налогового в связи с приобретением жилья, отмене решения Управления федеральной налоговой службы по Архангельской области и НАО от 20.10.2013 года № 07-10/2/14710, возложении на Инспекцию обязанности предоставить налоговый вычет за 2013 год в размере 2 000 000 рублей.

В обоснование требований указал, что в 2013 году им в собственность была приобретена квартира 24 в доме 53 по проспекту Морскому в городе Северодвинске стоимостью 3 900 000 рублей. При его обращении в налоговый орган, ему было выдано уведомление о предоставлении налогового вычета только на сумму 819 736 рублей, вместо 2 000 000 рублей, предусмотренных Налоговым Кодексом РФ. Данное решение было обжаловано заявителем в Управление ФНС РФ по Архангельской области, жалоба оставлена без удовлетворения. Считает незаконными действия Межрайонной инспекции ФНС РФ № 9 по Архангельской области по отказу в предоставлении налогового в связи с приобретением жилья в размере 2 000 000 рублей и нарушающими его права.

В судебное заседание [REDACTED] не явился, извещен надлежащим образом.

Представитель [REDACTED] – [REDACTED], действующая на основании доверенности, в судебном заседании поддержала доводы, изложенные в заявлении.

Представитель Межрайонной инспекции ФНС РФ № 9 по Архангельской области Берилова А.А., действующая на основании

доверенности в судебном заседании требования не признала, пояснила, что согласно договору купли-продажи объекта недвижимости с использованием кредитных средств и средств целевого жилищного займа от 25.06.2013 года,

приобрел в собственность квартиру, расположенную по адресу: . Согласно свидетельству о государственной регистрации права серии право собственности на квартиру зарегистрировано 28.06.2013 г. Общая стоимость квартиры составляет 3 900 000 рублей, в том числе: за счет кредитных средств - в размере 2 250 000 рублей; за счет средств целевого жилищного займа - в размере 758 264 рублей; за счет собственных средств - в размере 891 736 рублей. Целевой жилищный заем предоставлен в соответствии с Договором целевого жилищного займа, предоставляемого участнику накопительно - ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих для погашения первоначального взноса при получении ипотечного кредита и (или) погашения обязательств по ипотечному кредиту от 29.03.2013 г. № , заключенным , и Министерством обороны Российской Федерации. Кредитные средства на покупку квартиры предоставлены Банком ВТБ 24 (ЗАО) в соответствии с Кредитным договором от 29.03.2013г. № . Возврат кредита и уплата процентов за пользование кредитом осуществляются Заемщиком за счет средств целевого жилищного займа. Целевой жилищный заем предоставляется заемщику уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, обеспечивающим функционирование накопительно-ипотечной системы (НИС) жилищного обеспечения военнослужащих - ФГУ «Федеральное управление накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих» в соответствии с Федеральным законом от 20.08.2004г. № 117-ФЗ «О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих». Налогоплательщик воспользовался своим правом на получение имущественного вычета на 2013 год по заявлению о подтверждении права на имущественный вычет в связи с приобретением квартиры, расположенной по адресу:

. Однако, имеет право получить имущественный налоговый вычет с той суммы, которую вложил из собственных средств. Налоговым органом, согласно уведомлению № 22858 от 27.08.2013 г., предоставлен имущественный налоговый вычет в сумме 891 736,0 рублей (уплаченных из собственных средств), поскольку сумма в размере 3 008 264,0 рублей получена за счет средств федерального бюджета в соответствии с положениями Закона № 117-ФЗ. Анализируя вышеизложенные нормы, целевой жилищный заем предоставлен на безвозмездной основе, за счет средств федерального бюджета в связи с участием последнего в программе накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих. Следовательно, налоговый орган правомерно руководствовался подпунктом 2 пункта 1 статьи 220 НК РФ и исходил из того, что налогоплательщик вправе получить имущественный налоговый

вычет только в размере фактически произведенных им расходов на приобретение жилья, к которым выплаты, предоставленные из средств федерального бюджета, не относятся. Просила в удовлетворении заявления отказать.

Представитель Управления ФНС РФ по Архангельской области и НАО Карпов Н.С., действующий на основании доверенности в судебном заседании требования не признал, поддержал доводы представителя Инспекции.

Выслушав объяснения сторон, исследовав материалы дела, оценив доказательства в совокупности, суд приходит к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 254 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации гражданин, организация вправе оспорить в суде решение, действие (бездействие) органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего, если считают, что нарушены их права и свободы. Гражданин, организация вправе обратиться непосредственно в суд или в вышестоящий в порядке подчиненности орган государственной власти, орган местного самоуправления, к должностному лицу, государственному или муниципальному служащему.

Как следует из материалов дела и установлено судом, 30 июля 2013 года [] обратился в Инспекцию с заявлением о выдаче ему уведомления о подтверждении права на налоговый имущественный вычет на 2013 год по суммам, направленным на приобретение квартиры [] в доме [] по [] стоимостью 3 900 000 рублей.

27 августа 2013 года Инспекцией [] было выдано уведомление № 22858 о подтверждении права на налоговый имущественный вычет в связи с приобретением квартиры на сумму 891 736 рублей.

Решением Управления ФНС России по Архангельской области от 20.12.2013 года жалоба [] на действия Инспекции оставлена без удовлетворения.

Согласно представленным в материалы дела документам следует, что 29 марта 2013 года ФГКУ "Федеральное управление накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих" и военнослужащим [] был заключен договор целевого жилищного займа для погашения первоначального взноса при получении ипотечного кредита и погашения обязательств по ипотечному кредиту (л.д. 50,51).

25 июня 2013 года [] заключил с ООО «Вибе-Инвест» договор купли – продажи объекта недвижимости – квартиры [] в доме [] по [] в городе [] с использованием кредитных средств и средств целевого жилищного займа.

Согласно Договору, объект недвижимости продается за 3 900 000 рублей, из которых [] 891 736 рублей уплачивает за счет собственных средств, 758 264 рубля за счет средств целевого жилищного займа, предоставленного ФГКУ "Федеральное управление накопительно-

ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих" и 2 250 000 рублей по средствам, предоставленным по кредитному договору

Из пункта 4.3. кредитного договора № [REDACTED] от 29.03.2013 года, заключенному между [REDACTED] и ЗАО «Банк ВТБ 24» следует, что цена предмета ипотеки по договору купли-продажи в размере 2 250 000 рублей выплачивается за счет средств Российской Федерации.

Согласно выписке ЗАО «ВТБ 24» по лицевому счету [REDACTED] первоначальный взнос и текущие платежи в счет погашения обязательств [REDACTED] по договору ипотеки выплачивает ФГКУ "Федеральное управление накопительно - ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих (ФГКУ "Росвоенипотека").

Судом установлено, что на приобретение квартиры [REDACTED] было затрачено собственных средств на сумму 891 736 рублей.

Уведомлением Инспекции № 22858 от 27.08.2013 года подтверждено право [REDACTED] на налоговый имущественный вычет на указанную сумму.

В соответствии с п. 1 ст. 220 НК РФ имущественный налоговый вычет предоставляется налогоплательщику в сумме фактически произведенных налогоплательщиком расходов на приобретение на территории Российской Федерации квартиры; на погашение процентов по целевым займам (кредитам), полученным от Российских организаций или индивидуальных предпринимателей и фактически израсходованным на приобретение на территории Российской Федерации квартиры или доли (долей) в ней.

Для подтверждения права на имущественный налоговый вычет налогоплательщик представляет при приобретении квартиры, доли (долей) в ней или прав на квартиру в строящемся доме: договор о приобретении квартиры или прав на квартиру, акт о передаче квартиры, доли (долей) в ней налогоплательщику или документы, подтверждающие право собственности на квартиру или долю (доли) в ней.

Указанный имущественный налоговый вычет предоставляется налогоплательщику на основании письменного заявления налогоплательщика, а также платежных документов, оформленных в установленном порядке и подтверждающих факт уплаты денежных средств налогоплательщиком по произведенным расходам (квитанции к приходным ордерам, банковские выписки о перечислении денежных средств со счета покупателя на счет продавца, товарные и кассовые чеки, акты о закупке материалов у физических лиц с указанием в них адресных и паспортных данных продавца и другие документы).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 1 статьи 220 Налогового кодекса РФ имущественный налоговый вычет не применяется в случаях, если оплата расходов на приобретение квартиры или доли (долей) в ней для налогоплательщика производится за счет средств работодателей или иных лиц, средств материнского (семейного) капитала, направляемых на обеспечение реализации дополнительных мер государственной поддержки семей, имеющих детей, за счет выплат, предоставленных из средств

федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов, а также в случаях, если сделка купли-продажи жилого дома, квартиры, комнаты или доли (долей) в них совершается между физическими лицами, являющимися взаимозависимыми.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 20 августа 2004 года N 117-ФЗ "О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих" накопительный взнос - денежные средства, выделяемые из федерального бюджета и учитываемые на именном накопительном счете участника; именной накопительный счет участника - форма аналитического учета, включающая в себя совокупность сведений о накопительных взносах, поступающих из федерального бюджета, о доходе от инвестирования этих средств, о задолженности и об обеспеченных залогом обязательствах участника накопительно-ипотечной системы перед уполномоченным федеральным органом, а также сведения об участнике.

Согласно части 2 статьи 14 Федерального закона от 20 августа 2004 года N 117-ФЗ "О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих" каждый участник накопительно-ипотечной системы не менее чем через три года его участия в накопительно-ипотечной системе имеет право на заключение с уполномоченным федеральным органом договора целевого жилищного займа в целях: уплаты первоначального взноса при приобретении с использованием ипотечного кредита (займа) жилого помещения или жилых помещений, приобретении земельного участка, занятого приобретаемым жилым домом либо частью жилого дома и необходимого для их использования, уплаты части цены договора участия в долевом строительстве с использованием ипотечного кредита (займа) и (или) погашения обязательств по ипотечному кредиту (займу);

Анализируя вышеизложенные нормы, суд приходит к выводу о том, что целевой жилищный заем предоставлен [] на безвозмездной основе, за счет средств федерального бюджета в связи с участием последнего в программе накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих, обязательства по кредитному договору [] и ЗАО «ВТБ 24» № [] от 29.03.2013 года исполняются за счет средств бюджета Российской Федерации.

Таким образом, разрешая спор по существу, суд приходит к выводу об отсутствии оснований для удовлетворении требований [], поскольку в силу подпунктом 2 пункта 1 статьи 220 Налогового Кодекса РФ налогоплательщик вправе получить имущественный налоговый вычет только в размере фактически произведенных им расходов на приобретение жилья, к которым выплаты, предоставленные из средств федерального бюджета, не относятся.

В соответствии со ст. 258 ГПК РФ, суд, признав заявление обоснованным, принимает решение об обязанности соответствующего органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего устранить в полном объеме допущенное нарушение прав и свобод гражданина или препятствие к

осуществлению гражданином его прав и свобод.

Суд отказывает в удовлетворении заявления, если установит, что оспариваемое решение или действие принято, либо совершено в соответствии с законом в пределах полномочий органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего и права, либо свободы гражданина не были нарушены.

В связи с тем, что в судебном заседании установлено, что отказ Инспекции в предоставлении [] налогового имущественного вычета на сумму 2 000 000 рублей принят в соответствии с законом, в пределах полномочий налогового органа, прав [] не нарушает, суд отказывает [] в удовлетворении требований о признании незаконными действий Межрайонной инспекции ФНС РФ № 9 по Архангельской области по отказу в предоставлении налогового в связи с приобретением жилья, отмене решения Управления федеральной налоговой службы по Архангельской области и НАО от 20.10.2013 года № 07-10/2/14710, возложении на Межрайонную инспекцию ФНС РФ № 9 по Архангельской области обязанности предоставить налоговый вычет за 2013 год в размере 2 000 000 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 194- 199, 258 ГПК РФ, суд,

решил:

в удовлетворении заявления [] о признании незаконными действий Межрайонной инспекции ФНС РФ № 9 по Архангельской области по отказу в предоставлении налогового в связи с приобретением жилья, отмене решения Управления федеральной налоговой службы по Архангельской области и НАО от 20.10.2013 года № 07-10/2/14710, возложении на Межрайонную инспекцию ФНС РФ № 9 по Архангельской области обязанности предоставить налоговый вычет за 2013 год в размере 2 000 000 рублей отказать.

Решение может быть обжаловано в Архангельский областной суд через Северодвинский городской суд Архангельской области в течение месяца.

Председательствующий судья

Верно.

Судья Северодвинского городского суда



Онищенко Л.А.

Онищенко Л.А.